



Hr Vadim Orlov  
Hr Aleksei Mägi

Teie 27.11.2024

Meie 16.12.2024

nr 1-6/516

### **Vastus pretensioonile juhatuse liikme tegevuse kohta**

Austatud Sihtasutuse Narva Muuseum nõukogu liikmed hr Orlov ja hr Mägi

Olen teie pretensiooni kätte saanud ning esitatud väidetega tutvunud. Sihtasutuse Narva Muuseum juhatuse liige on oma vastuskirjas juba viidanud Vabariigi Valitsuses kokkulepitud riigieelarve pikaajalisele kärpeplaanile (s.o 2025.–2027. aastal 10% avaliku sektori kärbe), mille eesmärk on Maastrichti kriteeriumi täitmine ja eelarvetasakaalu poole liikumine. Kärped puudutavad igat valdkonda ning erandiks on vaid pensionid, kaitsevõime, sisejulgeolek ja õpetajad. Seega puudutab kärbe ka Kultuuriministeeriumi haldusala muuseume, sh Sihtasutust Narva Muuseum, mille puhul õnnestus toetuste mahtu kärpida väiksemas mahu, s.o 4% kogu perioodi peale.

Selgitan põhjalikumalt riigieelarve ja pikaajalise riigieelarve strateegia koostamise põhimõtteid, mis puudutavad välisvahenditest taotletavate projektide riigipoolset omafinantseeringut ja riigi sihtasutuse juhatuse liikme otsustuspädevust:

- 1) Ministeeriumi pikaajalise riigieelarve strateegia koostamine toimub rulluval põhimõttel ja ettevalmistus algab igal aastal juba detsembris–jaanuaris. Lõplikult on määravaks Vabariigi Valitsuse otsused, mis põhinevad Rahandusministeeriumi prognoosidel ja mis tehakse perioodil jaanuar–mai. 2024. aastal otsustati Vabariigi Valitsuse tasandil, et lisavajadusi haldusala asutustelt (täiendavad kinnisvara investeeringud, välisprojektide omafinantseeringud vmt) ei küsita ning neid riigieelarve läbirääkimistel ei arutata, sest eesmärk on kärpeplaani elluviimine. Seega, omafinantseeringu lisataotlusi ei saanud ükski asutus esitada ja isegi kui haldusala asutustel oleks lisavajaduse rahastamise ettepaneku esitamine võimalik olnud, oleks ta pidanud selle tegema hiljemalt märts–mai 2024.
- 2) Antud projekt, millele viitate (projekt „Uus sild Narva vanalinnast linnusesse”), on sisult infrastruktuuriprojekt, millel puudub Kultuuriministeeriumi vaatest otsene seos SA Narva Muuseum põhitegevusega. Riik ühe asutajana seisab selle eest, et muuseumi põhitegevusega seonduvad objektid oleks korrastatud, pärandi säilimine tagatud, avalikkusele ligipääsetavad ning tegevused ja näitused tutvustavad Eesti riigi ajalugu. Linnuse müürilt ligipääsu tagamine Narva vanalinna üle piiritsooni on ennekõike Narva linna kui muuseumi teise asutaja huvi. Projekti õnnestumise eelduseks on erinevate kinnistute omanike (Narva linn, Riigi Kinnisvara AS) ning nende haldajate (Politsei- ja Piirivalveamet) koostöö. Seega, toetan muuseumi riigipoolsete nõukogu liikmete seisukohta: linn peab olema projektist huvitatud ning, kui vajalik, pöörduma iseseisvalt riigi kui teise asutaja poole projekti omafinantseeringu üle arutlemiseks.
- 3) Kohtusin Narva linnapeaga 2024. aastal kaks korda: aprillis ja oktoobris. Kohtumistel ei tulnud kordagi teemaks viidatud sillaprojekt.

- 4) Sihtasutuste seaduse ja muuseumi põhikirja kohaselt tagab juhatus muuseumi majandustegevuse. Teisisõnu on juhatuse liige, kes on kursis muuseumi igapäevaste tegevuste, pikaajaliste plaanide, personali suutlikkuse ja eelarveliste võimalustega, pädevuses otsustada: kas esitada projekt; kas minna või mitte minna projektiga edasi; hinnata riske ja keskenduda muuseumi tegevuse jätkuvusele. Juhatus oli korraliseks 24.09.2024 koosolekuks ette valmistanud materjalid, et teemat tutvustada. Teadaolevalt ei ilmunud linna esindajad korralisele nõukogu koosolekule, mis on nõukogu liikme kohustuste mittetäitmine. Lisaks juhiti tähelepanu, et teil on vaatamata korduvatele meeldetuletustele siiani digiallkirjastamata 02.04.2024 ja 20.06.2024 toimunud koosolekute protokollid.
- 5) Teie viidatud reaalset kahju summas 951 195 eurot ei ole tekkinud, sest ei ole isikut, kellele peaks midagi hüvitama. Vastupidi, muuseumi juht hoidis ära suurema potentsiaalse kahju, mis oleks võinud tekkida, kui ta oleks otsustanud projektiga edasi minna. Sel juhul oleks tekkinud lisakulud uue projekti koostamiseks, omafinantseeringuks ning projekti kallinemise kulude katmiseks, sest algne projekt ja maksumuse prognoos koostati 2015. aastal. Samal ajal on ehitushinnaindeks võrreldes eelnevate aastatega märkimisväärselt tõusnud 8,3% (2021); 17,8% (2022) ja 6,1% (2023), vt [Statistikaameti avalikud andmed](#).

Kokkuvõttes, Sihtasutuse Narva Muuseum juhatuse liikme tegevus on olnud korrektne ja õiguspärane. Juhatus liige ei ole ületanud oma pädevust ning muuseumi edasine jätkusuutlikkus on tagatud. Riik asutajana ei pea vajalikuks erikontrolli läbiviimist ning ei rahasta selle tellimist. Kui Narva linn asutajana peab erikontrolli tellimist vajalikuks ja eraldab selleks vajaminevad rahalised vahendid, on see võimalik riigivaraseaduse § 87 kohaselt.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Heidy Purga  
minister

Teadmiseks:

Narva linnapea Jaan Toots  
Narva abilinnapea Messurme Pissareva

Marju Reismaa 628 2335  
marju.reismaa@kul.ee